



**LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO
KANCELIARIJA**

Teisėjų tarybos nariams

2022-03-10 Nr. 2D-990

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO PRIĖMIMO

Lietuvos Respublikos Prezidentas 2021 m. lapkričio 25 d. dekretu Nr. 1K-772 kreipėsi į Teisėjų tarybą prašydamas patarti dėl Violetos Balčytienės atleidimo iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigų dėl sveikatos būklės.

2022 m. sausio 31 d. gautas Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimas Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl nepatarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui atleisti Violetą Balčytienę iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigų“.

2022 m. vasario 4 d. raštu Nr. 2D-501, įvertinus, kad Teisėjų tarybos sprendimas dėl patarimo laikytinas nepriimtu, buvo kreiptasi į Teisėjų tarybą su prašymu priimti Teisėjų tarybos nutarimą dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. lapkričio 25 d. dekretu Nr. 1K-772 prašomo patarimo dėl Violetos Balčytienės atleidimo iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigų dėl sveikatos būklės, laikantis įstatyme įtvirtintos Teisėjų tarybos nutarimų priėmimo procedūros.

Duomenų apie tai, kad šis prašymas buvo svarstytas Teisėjų tarybos posėdyje nebuvo gauta, tačiau 2022 m. kovo 4 d. gautas Teisėjų tarybos sekretoriaus raštas (toliau – Raštas), kuriame nurodoma: „[...] *Už tokį nutarimo projektą [kuriuo siūloma patarti Lietuvos Respublikos Prezidentui atleisti Violetą Balčytienę iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigų] balsavo 8 tarybos nariai, taigi jis laikomas nepriimtu, ir atitinkamai laikoma, kad Teisėjų taryba nepatarė Lietuvos Respublikos Prezidentui atleisti Violetą Balčytienę iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigų dėl sveikatos būklės. Pakartotinis šio klausimo svarstymas teisėjų taryboje būtų perteklinis, nes tarybos nariai savo valią yra išreiškę.*“

Pažymėtina, kad priešingai negu pateiktame Rašte, Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarime Nr. 13P-30-(7.1.2) nurodoma, kad jis yra laikomas priimtu, suformuojant ir rezoliucinę nutarimo dalį, kurioje konstatuojama, kad Teisėjų taryba nutaria nepatarti atleisti. Kaip buvo minėta ankstesniame prašyme, teisinis Teisėjų tarybos sprendimų priėmimo reguliavimas nustato aiškias

sprendimų priėmimo (patarti atleisti arba patarti neatleisti) procedūras ir sąlygas, t. y. Teismų įstatymo 121 straipsnio 5 dalyje įtvirtinta, kad Teisėjų taryba atlikdama savo funkcijas priima nutarimus, o Teisėjų tarybos nutarimas yra priimtas, jeigu jam pritarė daugiau kaip pusė visų Teisėjų tarybos narių. Taigi Rašte dėstomiems teiginiams, kad nutarimas „*laikomas nepriimtu, ir atitinkamai laikoma, kad Teisėjų taryba nepatarė*“, stinga teisės aktų nuostatomis grįstų argumentų. Konstatavus išvadą, kad Teisėjų tarybos nutarimas laikomas nepriimtu, iš jos negali kilti sprendimo nepatarti teisinė pasekmė. Sprendimas patarti atleisti ar nepatarti atleisti gali kilti tik tada, kai konstatuojamas nutarimo priėmimas. Tiek už sprendimą pritarti ar nepritarti turi būti surinkta įstatymo reikalavimus atitinkanti balsų dauguma bei konstatuotas nutarimo priėmimas. Šiuo atveju Rašte konstatuojama, kad nutarimas laikomas nepriimu ir iš nepriimto Teisėjų tarybos nutarimo kildinamas Teisėjų tarybos teisinis sprendimas.

Pažymėtina ir tai, kad Rašte nurodomi teiginiai ir išvados neatitinka teismų praktikos. Lietuvos apeliacinis teismas 2012 m. kovo 28 d. nutartyje Nr. 2A-1301/2012 konstatavo, kad Teismų įstatyme įsakmiai nustatyta, kad Teisėjų tarybos nutarimas laikomas priimtu, jeigu jam pritarė daugiau kaip pusė visų Teisėjų tarybos narių. Nuostata, kad Teisėjų tarybos posėdis yra teisėtas, jeigu jame dalyvavo daugiau kaip pusė Tarybos narių, minėtų reikalavimų nekeičia ir jiems neprieštarauja, nes tam, kad nutarimas (vienoks ar kitoks) būtų priimtas posėdyje, kai jame dalyvauja ne visi Teisėjų tarybos nariai, o tik daugiau kaip pusė, balsuoti už jį (pritardami jam ar nepritardami) privalėtų visi dalyvaujantys nariai. Balsams pasiskirsčius, nutarimas laikomas nepriimtu, t. y. klausimas, dėl kurio buvo balsuojama, lieka neišspręstu. Draudimo jį spręsti pakartotinai, kad ir neeiliniame posėdyje, nėra. Teismas šioje byloje nustatęs, kad Teisėjų tarybos narių pasiskirstę balsai neatitiko teisės aktų keliamų reikalavimų nutarimo priėmimui, konstatavo, kad esant tokiai situacijai negalėjo būti priimtas nutarimas nei dėl patarimo, nei dėl nepatarimo, nes nutarimas tiesiog buvo laikomas nepriimtu.

Atsižvelgiant į išdėstytą, prašome įtraukti Violetos Balčytienės atleidimo iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigų klausimą į Teisėjų tarybos darbotvarkę ir pakartotinai spręsti patarimo, kurio prašoma Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. lapkričio 25 d. dekretu Nr. 1K-772, klausimą.

Prezidento vyriausioji patarėja



Jūratė Šovienė



TEISĖJŲ TARYBA

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188

Lietuvos Respublikos prezidento
vyriausiajai patarėjai Jūratei Šovienei

2022-03-04 Nr. 36P-
I 2022-02-04 Nr. 2D-501

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO PRIĖMIMO

Atsakydamas į Jūsų 2022 m. vasario 4 d. raštą Nr.2D-501, kuriame prašoma priimti Teisėjų tarybos nutarimą dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. lapkričio 25 d. dekreto Nr. 1K-772 „Dėl kreipimosi į Teisėjų tarybą“, kuriuo prašoma patarti dėl Violetos Balčytienės atleidimo iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigų dėl sveikatos būklės, paaiškinu, kad, kaip Jūs teisingai nurodėte, pagal Teismų įstatymo 119 ir 121 straipsnių nuostatas, Teisėjų tarybos nutarimui priimti reikalingas daugiau kaip pusės visų Teisėjų tarybos narių pritarimas, t.y. ne mažiau kaip devynių Teisėjų tarybos narių pritarimas.

Teisėjų tarybos posėdyje, vykusiam 2022 m. sausio 28 d., tarybos narių balsavimui buvo pateiktas Teisėjų tarybos nutarimo projektas, kuriuo buvo siūloma **patarti** Lietuvos Respublikos Prezidentui atleisti Violetą Balčytienę iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigų dėl sveikatos būklės.

Už tokį nutarimo projektą balsavo 8 tarybos nariai, taigi jis laikomas nepriimtu ir, atitinkamai, laikoma, kad Teisėjų taryba **nepatarė** Lietuvos Respublikos Prezidentui atleisti Violetą Balčytienę iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigų dėl sveikatos būklės.

Pakartotinis šio klausimo svarstymas Teisėjų taryboje būtų perteklinis, nes tarybos nariai savo valią yra išreiškę.

Teisėjų tarybos sekretorius

Ramūnas Gadliauskas